



ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

гр. София, ул. "Московска" № 41, <https://oik2246.cik.bg>; e-mail: oik2246@cik.bg;
тел: 029041388; 0/987 97 07; 02980 98 54; 02980 98 71; 0882 284710; 0882299265; 0882082264

ПРОТОКОЛ № 88/14.08.2025 г.

Днес, 14.08.2025 г., от 18:30 ч., в сградата на Столична община, гр. София, ул. "Париж" № 1, ет. 1, се проведе заседание на **Общинска изборителна комисия – Столична община**, назначена с решение на Централната изборителна комисия № 2180-МИ от 01.09.2023 г., което е изменено с решение № № 2244-МИ от 07.09.2023 г., , решение № 2510-МИ от 26.09.2023 г., решение № 2802-МИ от 26.10.2023 г., решение № 3013-МИ от 13.03.2024 г., решение № 3315-МИ от 16.05.2024 г., решение № 3497-МИ от 21.06.2024 г. решение № 3501-МИ от 26.06.2024 г., решение № 3507-МИ от 25.06.2024 г., решение № 3508-МИ от 27.06.2024 г., решение № 3510-МИ от 27.06.2024 г., решение № 3514-МИ от 28.06.2024 г., решение № 3526-МИ от 23.07.2024 г. и решение № 3538-МИ от 15.08.2024 г. произвеждане на частичните избори за кмет район „Слатина“, район „Искър“ и кмет на кметство „Мрамор“, Столична община на 15 юни 2025 г.

НА ЗАСЕДАНИЕТО ПРИСЪСТВАТ, КАКТО СЛЕДВА:

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Жана Бориславова Иванова
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Иван Красимиров Иванов
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Райна Костантинова Евтимова
СЕКРЕТАР:	Борислав Любомиров Тасев
ЧЛЕНОВЕ:	Виктория Георгиева Илиева Евгений Кирилов Пепелянков Цветанка Петкова Петкова Снежана Младенова Кондева Надя Асенова Ангелова-Цекова Десислава Здравкова Таранова-Андонова Живка Василева Котева Петър Цанков Георгиев Калоян Христов Колев Стоил Петромил Сотиров Анастасия Георгиева Дюлгерова Веселина Кирилова Кирилова-Стаменова Стоил Владимирова Моллов Малина Маринова Найденова

	Мариян Живков Живков Анелия Иванова Иванова
ОТСЪСТВАТ:	Полина Василева Витанова Метин Мехмед Сюлейман Мария Генчева Георгиева Велин Ангелов Пеев Ивайло Веселинов Василев Анна Григорова Илиева Николай Иванов Георгиев Стоян Красимиров Кожухаров Даниела Иванова Ненкова Милен Събинов Ревански Красимир Георгиев Сираков Цветелин Минчев Хорозов Явор Петров Гочев Явор Росенов Митев Добри Тенчев Тенев Валери Владимиров Цолов Адриан Христов Асенов Виолета Красиминова Темелкова-Петрова Веселин Захариев Варчев

Присъстват повече от половината членове на ОИК – Столична община.

На основание чл. 85, ал. 3 от Изборния кодекс, комисията има изискуемия от закона кворум за провеждането на заседание и за приемането на валидни решения.

Заместник-председателят откри заседанието.

Заместник-председателят на ОИК – Столична община направи предложение заседанието на комисията да протече при предварително обявения дневен ред, както следва:

1. Сигнал за вероятна несъвместимост на кмета на кметство "Герман" – Столична община Божидар Николаев Трайков.

Направеното предложение за дневен ред бе подложено на гласуване, както следва:

ГЛАСУВАЛИ

За: Жана Бориславова Иванова, Иван Красимиров Иванов, Райна Костантинова Евтимова, Борислав Любомиров Тасев, Виктория Георгиева Илиева, Евгений Кирилов Пепелянков, Цветанка Петкова Петкова, Снежана Младенова Кондева, Надя Асенова Ангелова-Цекова, Десислава Здравкова Таранова-Андонова, Живка Василева Котева, Петър Цанков Георгиев, Калоян Христов Колев, Стоил Петромил Сотиров, Анастасия Георгиева Дюлгерова, Веселина Кирилова Кирилова-Стаменова, Стоил Владимиров Моллов, Малина Маринова Найденова, Мариян Живков Живков, Анелия Иванова Иванова

Против: няма.

В резултат от гласуването, Комисията прие направеното предложение за дневен ред, поради което заседанието протече при посочения по-горе дневен ред на заседанието, като ОИК – Столична община пристъпи към разглеждане и обсъждане на точките от приетия дневен ред.

По т. 1 от дневния ред: относно сигнал за вероятна несъвместимост на кмета на кметство "Герман" – Столична община Божидар Николаев Трайков.

В Общинска избирателна комисия – Столична община са постъпили следните сигнали с искане за прекратяване предсрочно пълномощията на Божидар Николаев Трайков – кмет на кметство "Герман", Столична община:

1. Сигнал от Юлиян Кейязим Исмаил относно вероятна несъвместимост на кмета на кметство "Герман", Столична община Божидар Николаев Трайков, на основание чл. 42, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 41, ал. 3 ЗМСМА и чл. 42, ал. 1, т. 9, вр. с чл. 41, ал. 1 ЗМСМА, заведен с вх. № 1936 от 28.08.2024 г. във входящия дневник на ОИК – Столична община и под № 111 от 28.08.2024 г. във входящия регистър за жалби и сигнали на комисията.

В сигнала се излагат данни, че на 24.11.2023 г. Божидар Николаев Трайков е прехвърлител на притежаваното от него дялово участие в търговско дружество "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115, с адрес: гр. София, с. Герман, ул. "Патриарх Герман" № 73А, като правоприменик на притежаваните от него дружествени дялове е Стефка Василева Трайкова. Това прехвърляне е направено след полагане на клетвата (13.11.2023 г.), респ. кметът е бил длъжен да уведоми по реда на чл. 41, ал. 3 ЗМСМА председателя на Столичен общински съвет и Общинска избирателна комисия, че е предприел действия по излизане от участието в дружеството, и че ако не е сторил това, то е налице извършено нарушение и е основание за предсрочно прекратяване на пълномощията. Също така от направена справка по партидата на "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375, с адрес: гр. София, район Подуяне, ул. "Градинарска" № 1, се установява, че Божидар Николаев Трайков е съдружник в дружеството с 16 % дялово участие, в нарушение на разпоредбата на чл. 41, ал. 1 ЗМСМА.

Посочва се практика на ОИК – Столична община – *решение № 1146-МИ от 21.06.2024 г.* и *решение № 1147-МИ от 24.06.2024 г.*, в която комисията приема, че неуведомяването на председателя на Столичен общински съвет и на председателя на ОИК – Столична за предприети действия съгласно чл. 41, ал. 1 ЗМСМА е самостоятелно основание за предсрочно прекратяване правомощията на кмета на основание чл. 42, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 41, ал. 3 ЗМСМА, както и че съдружникът осъществява търговска дейност и с това нарушава разпоредбата на чл. 42, ал. 1, т. 9, вр. с чл. 41, ал. 1 ЗМСМА.

Иска се от комисията да образува административно производство срещу кмета на кметство "Герман", Столична община Божидар Николаев Трайков, с ЕГН:, издигнат от МК "ГЕРБ /СДС/", за вероятна несъвместимост по чл. 42, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 41, ал. 3 ЗМСМА и чл. 42, ал. 1, т. 9, вр. с чл. 41, ал. 1 ЗМСМА, да извърши проверка на това обстоятелство и при установяване на нарушение на разпоредбата на чл. 41, ал. 1 и ал. 3 ЗМСМА, да се приложат правомощията по чл. 42, ал. 1, т. 9 ЗМСМА, като се прекратят предсрочно пълномощията му на кмет.

2. Сигнал от Калоян Иванов Васев относно вероятна несъвместимост на кмета на кметство "Герман" – Столична община Божидар Николаев Трайков, на основание чл. 42, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 41, ал. 3 ЗМСМА и чл. 42, ал. 1, т. 9, вр. с чл. 41, ал. 1 ЗМСМА, като към сигнала е приложен заверен препис на разпечатка от фирмени досиета.

Сигналите се разглеждат повторно от комисията, като същите са били разгледани вече и е постановено решение № 1197-МИ от 19.01.2025 г., издадено от ОИК – Столична община, с което решение е предложен проект на решение за установяване на извършено нарушение от кмета на кметство "Герман", Столична община Божидар Николаев Трайков и прекратяване предсрочно на неговите пълномощия. При проведеното гласуване на предложението проект на решение, комисията не е постигнала необходимото мнозинство от две трети от присъстващите членове за приемане на проекта и поради това обстоятелство е постановено решение за отхвърляне на предложението проект на решение по смисъла на чл. 85, ал. 4, изр. 2 ИК. Решението на комисията е било обжалвано по съдебен ред и с влязло в сила на 25.07.2025 г. решение № 11556 от 03.04.2025 г., постановено по адм. дело № 1095 по описа на Административен съд – София – град за 2025 г., Второ отделение, 33 състав, съдът е отменил решение № 1197-МИ от 19.01.2025 г. на ОИК – Столична община, като административната преписка е върната на комисията за ново разглеждане и произнасяне при съобразяване със задължителните указания по приложение на закона, дадени в мотивите на решението, в 14-дневен срок.

От фактическа страна, Общинска изборителна комисия – Столична община приема следното:

Посоченото лице в сигналите – Божидар Николаев Трайков е избран и обявен за кмет на кметство "Герман", Столична община, с влязло в сила на 07.11.2023 г. решение № 988-МИ от 30.10.2023 г., издадено от Общинска изборителна комисия – Столична община, издигнат от МК "ГЕРБ /СДС/", с получени 577 действителни гласа.

Съгласно императивните разпоредби на чл. 42, ал. 1, т. 5, т. 9 и ал. 3, ал. 4 и ал. 5 ЗМСМА, ОИК – Столична община действително разполага с компетентност да се произнесе по наведените в сигналите твърдения, защото компетентността на административния орган е специална, на него законодателят му е предоставил правомощието да реши спорния въпрос, касаещ вероятно основание за прекратяване предсрочно пълномощията на кмета, съответно и дължи разглеждането на същите при изясняване на фактическата обстановка около изложените аргументи и след като събере необходимите доказателства по реда на АПК, както и в настоящата хипотеза органът е задължен да се съобрази с дадените задължителни за него указания по приложението на закона, дадени в мотивите на влязлото в сила решение на съда.

Комисията след като разгледа горепосочените сигнали установи безспорно, че изложените констатации в същите имат връзка помежду си, касаят едно и също лице срещу което са подадени, и съдържат твърдения за вероятна несъвместимост по чл. 42, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 41, ал. 3 ЗМСМА и чл. 42, ал. 1, т. 9, вр. с чл. 41, ал. 1 ЗМСМА на Божидар Николаев Трайков – кмет на кметство "Герман", Столична община, поради което ОИК – Столична община намира, че следва да обедини двата сигнала и да се произнесе по тях с едно решение – настоящото, съгласно чл. 213 ГПК, субсидиарно приложим на основание чл. 144 АПК.

За изясняване на фактическата и правна страна по разглежданите сигнали, председателят и секретарят на ОИК – Столична община, в изпълнение на протоколно решение № 1158-МИ от 10.09.2024 г. на комисията, по протокол № 47 от 10.09.2024 г., изпратиха запитвания, както следва: 1) до Изпълнителния директор на Агенция по вписванията с изх. № 1955 от 18.09.2024 г., относно "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115 и "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375, като се изисква от ТРРЮЛНЦ предоставяне на удостоверение за актуално състояние с история на всяко от двете посочени дружества и

справка за собствеността и управлението на същите, включително и като се приложат и изпратят всички подавани заявления и документи, приложени към тях, за вписване на обстоятелства по партидите на "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115 и "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375; и 2) до председателя на Столичен общински съвет с изх. № 1960 от 18.09.2024 г., за информация има ли подадено уведомление до същия по чл. 41, ал. 3 ЗМСМА от Божидар Николаев Трайков, в качеството му на кмет на кметство "Герман", Столична община, през периода от 13.11.2023 г. до 13.12.2023 г.

С писмо изх. № 06-00-673 от 10.10.2024 г. от Агенция по вписвания, заведено в ОИК – Столична община с вх. № 2027 от 15.11.2024 г., са представени удостоверения за актуално състояние с история, от които е видно исканата от ОИК – Столична община информация относно "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115 и "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375. На комисията изрично е указано, че останалата искана информация е публично достъпна в портала ЕПЗЕУ и като административен орган ѝ е осигурен служебен достъп.

С писмо с изх. № СОА24-ДИ05-3075-(1) от 02.10.2024 г. от Станислава Стоянова, на длъжност: директор на дирекция "Секретариат на Столичен общински съвет", заведено в ОИК – Столична община с вх. № 2025 от 05.11.2024 г., комисията се уведомява, че в периода от 13.11.2023 г. до 13.12.2023 г. по реда на чл. 41, ал. 3 ЗМСМА не е постъпвало уведомление от Божидар Николаев Трайков, в качеството му на кмет на кметство "Герман", Столична община. Посочено е, че в същия период лицето е попълнило и представило пред дирекция "Човешки ресурси" на Столична община декларация по чл. 41, ал. 4 вр. с чл. 41, ал. 1 ЗМСМА, че не извършва търговска дейност по смисъла на Търговския закон и не е контролор, управител или прокурист в търговско дружество, търговски пълномощник, търговски представител, търговски посредник, ликвидатор и че не участва в надзорни, управители и контролни органи на търговски дружества и кооперации.

Уведомление по чл. 41, ал. 3 ЗМСМА липсва да е постъпило в Общинска изборителна комисия – Столична община от Божидар Николаев Трайков, в преклузивния едномесечен срок, считано от 13.11.2023 г. до 13.12.2023 г. включително.

Комисията извърши служебна проверка по партидата на дружествата относно наличните документи по фирменото досие на:

1. "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115, а именно: фирмено досие, дружествен договор от 24.11.2023 г., годишен финансов отчет за 2022 г., декларация от Стефка Василева Трайкова, ЕГН:, за истинност на заявените обстоятелства и приемане на представените актове, договор за продажба на дружествени дялове от 24.11.2023 г. с нотариална заверка на подпис и съдържание, декларация по чл. 141, ал. 8 ТЗ от Стефка Василева Трайкова, ЕГН:, молба от Стефка Василева Трайкова, ЕГН:, за приемането ѝ като съдружник в дружеството и приемане на условията на дружествения договор, молба от Божидар Николаев Трайков, с ЕГН:, за прекратяване на участието му като съдружник и за освобождаването му като управител на "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115, образец от подпис на Стефка Василева Трайкова с нотариална заверка на подписа, декларация по чл. 129, ал. 2 ТЗ, вр. с чл. 129, ал. 1 ТЗ от Божидар Николаев Трайков, в качеството му на управител и съдружник в "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115, протокол от общо събрание на "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115 от 24.11.2023 г. с нотариална заверка на подписи и съдържание, декларация от Стефка Василева Трайкова в качеството ѝ на управител, договор за управление, сключен между "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115 и Стефка Василева Трайкова, пълномощно в полза на адв. Витан Василев Андреев – САК за представителство пред търговски регистър.

2. По партидата на "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375, се установява, както следва: фирмено досие, дружествен договор от 17.10.2024 г., декларация от Красимир Димитров Арсов, ЕГН:, за истинност на заявените обстоятелства и приемане на представените актове, молба от Никола Миладинов Асенов, ЕГН:, за освобождаването му като управител на дружеството, протокол от общо събрание на относно "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375 от 17.10.2024 г., пълномощно в полза на адв. Витан Василев Андреев – САК за представителство пред търговски регистър, договор за продажба на дружествени дялове от 29.07.2024 г. с нотариална заверка на подпис и съдържание, сключен между Божидар Николаев Трайков и Митко Василев Димитров, декларация по чл. 129, ал. 2 ТЗ, вр. с чл. 129, ал. 1 ТЗ от Божидар Николаев Трайков в качеството му на съдружник в "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375, декларация по чл. 129, ал. 2 ТЗ, вр. с чл. 129, ал. 1 ТЗ от Красимир Димитров Арсов в качеството му на управител в "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375, декларация по чл. 129, ал. 2 ТЗ, вр. с чл. 129, ал. 1 ТЗ от Никола Миладинов Асенов в качеството му на управител в "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375.

С оглед разпоредбата на чл. 42, ал. 3 ЗМСМА, като счете, че събраните документи удостоверяват съответните обстоятелства, и в законовия срок с писмо с изх. № 2039 от 17.12.2024 г. ОИК – Столична община е уведомила Божидар Николаев Трайков за постъпилите сигнали относно негова вероятна несъвместимост по чл. 41, ал. 1 и ал. 3 ЗМСМА, вкл. за правото му да подаде възражение. Писмата не са получени от Божидар Трайков, като са се върнали в цялост. С писмо с изх. № 2039 от 17.12.2024 г. е изпратено повторно върнатото писмо по електронен път на 17.01.2025 г., като същия ден е получени имей на официален имейл за кореспонденция на комисията, с който адресата на писмото – Божидар Трайков потвърждава получаването на писмо с изх. № 2039 от 17.12.2024 г. на ОИК – Столична община.

С писмо вх. № 2053 от 18.01.2025 г. в ОИК – Столична община е постъпило възражение от Божидар Николаев Трайков. В същото се посочва, че констатациите в подадения срещу него сигнал не отговарят на обективната истина и действителната фактическа обстановка, и не кореспондира с извършените от него действия за прекратяване на участието му в посочените две търговски дружества. Счита, че не е извършил нарушение на ЗМСМА поради следните обстоятелства: предприел е всички зависещи от него действия за напускане на двете дружества в срок до 29.11.2023 г., а именно: с договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 24.11.2023 г. на нотариус Светлана Калинкова е прехвърлил всички притежавани от него дружествени дялове от "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115. Посочените обстоятелства са заявени за вписване в ТРРЮЛНЦ на 24.11.2023 г. и вписване е настъпило на 30.11.2023 г.

С договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 29.07.2024 г. на нотариус Светлана Калинкова е прехвърлил всички притежавани от него дружествени дялове от капитала на "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375. Посочените обстоятелства са заявени за вписване на 11.10.2024 г. и вписване е настъпило на 17.10.2024 г. Към настоящия момент участието му в посоченото дружество е прекратено като в едномесечния срок от избора му за кмет е предприел всички възможни правни и фактически действия по прекратяване на участието му в дружеството. Това било видно от приложените писмени доказателства /*писмено предложение за изкупуване на дялове от 25.09.2023 г., молба от 30.10.2023 г., молба от 06.11.2023 г., предварителен договор за продажба на дружествени дялове от 06.11.2023 г., уведомление от 24.11.2023 г., искане за сключване на окончателен договор от 01.07.2024 г., искане за вписване на обстоятелства от 29.08.2024 г., молба за свикване на*

общо събрание, протокол от общо събрание/ от които е видно, че още на 25.09.2023 г. е подал уведомление до дружеството за изкупуване на притежаваните от него дялове с оглед участието му в изборите. Предложението за изкупуване е било прието от съдружника Митко Василев Димитров, ЕГН:, но същият не се е явил на няколко срещи при нотариус за сключването на договор за покупко-продажба, а действащите разпоредби на закона ограничават свободното прехвърляне на дялове на външни за дружеството лица, т.е. без съгласието на останалите съдружници. Ето защо е бил принуден да сключи предварителен договор за покупко-продажба на дяловете с оглед гарантиране изпълнението на устната договорка със съдружника Димитров, но неговите недобросъвестни действия са го компрометирали. В тази връзка са и подадените различни уведомления и писма до купувача. Посочва още, че предвид сключения предварителен договор вече е бил в невъзможност да продаде дяловете на друго лице, а обявяването на предварителния договор за окончателен е могло да се случи единствено по съдебен път, което ще отнеме години. Отделно от това и съгласно актуалната съдебна практика е бил в невъзможност сам да подаде документи за заличаването си, защото не е управител на дружеството. По този начин е бил поставен в безизходица относно напускане на дружеството предвид публичната длъжност, която заема. Едва на 29.07.2024 г. договор за покупко-продажба е бил сключен, но забавянето на вписването отново не е било по негова вина. Наложило се е да се подаде изрично искане до управителя на дружеството за вписване в ТРРЮЛНЦ на настъпилите промени. Заклучава, че горната фактическа обстановка показва, че е извършил всички възможни и позволени от закона и зависещи единствено от него правни и фактически действия по своевременното му прекратяване на участието му в посочените дружества и в конкретния случай не са на лице законовите предпоставки за прекратяване предсрочно на правомощията му.

Във възражението си Божидар Трайков посочва, че нормата на чл. 41, ал. 3 ЗМСМА поставя изискване за предприемане на необходимите действия за освобождаване от обуславящата несъвместимост длъжност, но дали тези действия са породили крайния си резултат и съответно настъпили ли са свързаните с тях конститутивни правни последици са въпроси, които са правноирелевантни за преценката дали необходимите действия по чл. 41, ал. 3 ЗМСМА са предприети /в този смисъл сочи – *решение № 13 от 24.09.2020 г. на Конституционния съд на РБ по КД № 5/2020 г.*/ Твърди, че целта на закона е да не се допусне съществуването на две паралелни правоотношение, които при изпълнението на държавна служба или на друга публична дейност да влязат в противоречие или да поставят под съмнение независимостта и добросъвестността при осъществяването на пълномощия, на права и задължения. Изрично посочва, че "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375, не осъществява търговска дейност и в тази връзка не е възможен конфликт на интереси с длъжността, която заема.

Що се отнася до неизпълнението на задължението за уведомяване на председателя на Столичен общински съвет и Общинска избирателна комисия – Столична община за предприетите от него действия по освобождаването му като съдружник в двете дружества не съставлява самостоятелно правно основание за предсрочно прекратяване на пълномощията му като кмет на кметство. Правното значение на това уведомяване е въпросните органи да бъдат известени, че е налице несъвместимост за изпълнение на функции в обществен интерес след обявяване на изборните резултати и са предприети действия в насока преодоляването ѝ. "Задължението", което визира законодателят в нормата на чл. 42, ал. 1, т. 5 ЗМСМА е правният субект да отстрани несъвместимостта като направи своя избор - да изпълнява функциите, присъщи на публичната длъжност, за която е избран, или да продължи дейността

си в частна полза. Само неизпълнението на това задължение има като по следица предсрочното прекратяване на пълномощията. Според Върховния административен съд, втората и третата предпоставка по чл. 41, ал. 3 ЗМСМА имат единствено уведомителен и декларативен характер и неосъществяването им не може да представлява само стоятелно основание за прилагане на чл. 42, ал. 1, т. 5 ЗМСМА. Конститутивно действие има единствено и само прекратяването на дейността, респективно освобождаването от длъжността, несъвместими с тази на кмет. Горните изводи следват и от граматическото тълкуване на нормата на чл. 42, ал. 1, т. 5, която релевира като предпоставка неизпълнение на "задължението" (в единствено число). В този смисъл и доколкото е демонстрирал ясно волята си да приведе положението си в съответствие със законовите изисквания, предприемайки необходимите и зависещи от него активни действия за преодоляване на съществуващата несъвместимост в предвидения в чл. 41, ал. 3 ЗМСМА срок, това се явява достатъчно, за да се приеме, че не са налице предпоставките на закона за предсрочно прекратяване на пълномощията му.

В заключение моли комисията след като разгледа представините документи да вземе решение, с което да отхвърлите искането за предсрочно прекратяване на пълномощията му като кмет на кметство "Герман", Столична община.

Общинска избирателна комисия – Столична община, след като обсъди релевираните в сигналите основания, доводи, дадените указания във влязлото в сила решение на съда, както и провери изцяло законосъобразността на същите и тяхната основателност, намира следното от правна страна:

Общинска избирателна комисия – Столична община, след като обсъди релевираните в сигналите основания, доводите на страните в административното производство пред комисията, дадените задължителни указания във влязлото в сила решение на съда, събраните по административната преписка доказателства по реда на чл. 36, ал. 1 и ал. 6, вр. с чл. 35, вр. с чл. 7, ал. 1 и ал. 3 и чл. 9, ал. 1 и ал. 2 АПК, както и провери изцяло законосъобразността на същите и тяхната основателност, намира следното от правна страна:

Сигналите са процесуално допустими, а разгледани по същество, се явяват **основателни:**

От момента на полагане на клетва (13.11.2023 г.) и встъпване в длъжност като кмет, се въвеждат за лицето ограниченията по чл. 41, ал. 1 ЗМСМА. Касае се за несъвместимост, която е нормативно регламентирана, като законодателят е отчел характера на функциите на кмета и е поставил ограничения, които всеки е задължен да спазва. Именно затова, комисията счита, че е без правно значение дали действително се е осъществявала или не търговска дейност, тъй като ограничението е свързано с недопускане на неправомерно влияние и конфликт на интереси. С встъпването в длъжност съответното лице следва да се съобразява със забраната, както е формулирана, без право на преценка дали дейността му би я нарушила или не, или поставяне на други условия, зависещи от субективната му воля. Нормата на чл. 41, ал. 1 ЗМСМА е императивна и при установяване на нарушаване на забраната на чл. 41, ал. 1 ЗМСМА, задължително следва да бъдат прекратени правомощията на кмета.

Тълкуването на нормата налага извод за забрана след встъпването в длъжност, лицето упражняващо правомощия на орган на местна власт, да започне изпълняването на дейност, представляваща основание за несъвместимост със заеманата длъжност, така и да продължи извършването на вече започнала преди момента на встъпването в длъжност такава дейност. Именно с цел гарантиране на втората от посочените забрани, с чл. 41, ал. 3 ЗМСМА е въведено задължението за лице което при избирането му за кмет осъществява дейност по ал.

1, в едномесечен срок от полагането на клетвата по чл. 32, ал. 1, вр. с чл. 23, ал. 2 ЗМСМА, да предприеме необходимите действия за прекратяването ѝ, като уведоми за това писмено общинската избирателна комисия и председателя на общинския съвет. Неизпълнението на това задължение представлява самостоятелно основание за налагане на санкция, чрез предсрочното прекратяване пълномощията на кмета, съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 3, вр. с чл. 42, ал. 1, т. 5 ЗМСМА. В настоящото административно производство за да се отговори дали е налице извършено нарушение на чл. 41, ал. 1 и/или ал. 3 ЗМСМА следва да се изследва момента на възникване на лицето в дружеството и дали това е станало в периода от полагане на клетвата – 13.11.2023 г. до 13.12.2023 г., в който период следва лицето да е изпълнило кумулативното си задължение по чл. 41, ал. 3 ЗМСМА.

Комисията установява, че лицето Божидар Николаев Трайков към датата на полагането на клетва и встъпването си в длъжност като кмет на кметство "Герман", Столична община, е притежавало дружествени дялове в търговските дружества "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115 и "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375. Лицето е предприело действия по прехвърляне на притежаваните от него дружествени дялове в "Български автостъкла" ООД, с ЕИК 131107115 като вписване на променените обстоятелства в ТРРЮЛНЦ е настъпило на 30.11.2023 г. Лицето обаче кумулативно и съгласно чл. 41, ал. 3 от ЗМСМА не е уведомило председателя на Столичен общински съвет и Общинска избирателна комисия за предприетите от него действия.

Що се отнася до "Тезбус" ООД, с ЕИК 175196375 и доколкото договор за покупко-продажба на дяловете е сключен на 29.07.2024 г., а вписването е настъпило едва на 17.10.2024 г., то задължението, вменено с разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА не е било изпълнено в срока по ал. 3 или до 13.12.2023 г. В подкрепа на този извод е и разпоредбата на чл. 10, ал. 2 ЗТР, според която невписани обстоятелства се смятат за несъществуващи за третите добросъвестни лица. В този случай правноирелевантни са и предприетите от Трайков действия, които макар и добросъвестни от негова страна не са довели до целения резултат, а именно вписване на прекратяване на участието му в едномесечния срок съгласно закона.

В практиката на Конституционния съд институтът на несъвместимостта е очертан като съвкупност от уредени на конституционно или законово ниво забрани определена публична длъжност да бъде съвместявана с друга такава или с длъжности и дейности, свързани с частен интерес на заемащия публичната длъжност, което осигурява "добросъвестно, независимо и безпристрастно осъществяване на властническите функции в обществен интерес" – виж. *решение № 3 от 2019 г., постановено по к. д. № 16 по описа на Конституционния съд за 2018 г.* Изяснено е, че несъвместимостта подчертава специфичното социално и правно качество на заемащите публична длъжност лица да действат от името на държавата и само в обществен интерес. Постигането на основната ѝ цел – да осигури безпристрастност и непредубеденост, е свързано с въвеждането на забрани да бъдат заемани други длъжности или да бъдат изпълнявани други дейности, докато лицето е на съответната публична служба. Тяхното установяване в Конституцията и в законите свидетелства, че такова съвместяване би нарушило независимостта и безпристрастността на органите на държавната власт или би послужило за постигане на частни цели, което противоречи на изискването публичната длъжност да се изпълнява само в обществен интерес. По този начин чрез несъвместимостта се гарантира независимост при изпълнението на служебните задължения и се препятства извличането на ползи от лицето при изпълнение на заеманата от

него длъжност – в този смисъл и *решение № 13 от 24.09.2020 г., постановено по к. д. № 5 по описа на Конституционния съд за 2020 г.*

Несъвместимостта е характеристика на правовата държава, в която законодателят е длъжен да осигури превеса на публичния интерес над частния, особено в случаите на колизия. Основната цел на несъвместимостта е да се осигури независимост на публичната служба, като се създадат гаранции срещу недопустими въздействия от страна на външни сили, като по този начин се защитават и интересите на обществото като цяло – в този смисъл *решение № 5 от 1993 г., постановено по к. д. № 6 по описа на Конституционния съд за 1993 г.*

При така установеното, е без никакво правно значение дали конкретно дружество фактически осъществява търговска дейност, и дали конкретното лице действително активно осъществява своите права и задължения, произтичащи от участието му като съдружник в търговското дружество. Предвид характера на заеманата от кмета публична длъжност и свързаните с това функции, законодателната цел на въведените забрани е елиминирането на всяка потенциална възможност за възникване на конфликт на интереси при упражняването на тази длъжност. На следващо място липсата на уведомления, изискуеми по чл. 41, ал. 3 ЗМСМА, самостоятелно са достатъчно основание, за да се изпълни съставът на чл. 42, ал. 1, т. 5 ЗМСМА. И това е така, тъй като в разпоредбата на чл. 41, ал. 3 ЗМСМА не се съдържат други условия, за да настъпят неблагоприятните последици по чл. 42, ал. 1, т.5 ЗМСМА.

По отношение на твърденията за извършено нарушение по чл. 41, ал. 3 ЗМСМА, комисията счита, че от събраните в хода на административното производство доказателства се установява да има извършено нарушение от Божидар Трайков на посочената разпоредба, поради следното:

На първо място, когато са налице наличието на предпоставките по чл. 41, ал. 1 ЗМСМА за лицето възниква задължението по чл. 41, ал. 3 ЗМСМА, а именно – в едномесечен срок от полагането на клетвата, тоест до 13.12.2023 г., да предприеме необходимите действия за отстраняване на несъвместимостта и да уведоми общинската избирателна комисия и председателя на общинския съвет. В тази връзка в *решение № 13 от 24.09.2020 г., постановено по к. дело № 5 по описа на Конституционния съд за 2020 г.,* се посочва: "*В текста не е посочено като изискване "необходимите действия" да са породили крайния си резултат и да са настъпили свързаните с тях правни последици. Разпоредбата изисква тези действия "да бъдат предприети", т.е. да бъде демонстрирана категорично волята на лицето, намиращо се в състояние на несъвместимост, да приведе положението си в съответствие със законовите изисквания. Така евентуалните негативни последици от неизпълнението на задължението би следвало да настъпят само при неосъществяването на факти, които са под контрола и във властта на задължения субект, а не са в зависимост от външни фактори. В текста на обсъжданата разпоредба не са посочени какви конкретни действия следва да бъдат предприети, което е напълно съобразено с това, че разнообразието на относимите обстоятелства е голямо. Тази преценка, за да бъде мотивирана и обоснована, се основава именно на индивидуален подход по всеки отделен казус.*

Както е посочил Конституционният съд, оценката дали са предприети необходимите действия за прекратяване на несъвместимостта следва да се съобрази във всяка отделна ситуация поради липсата на конкретни разписани в закона обстоятелства или действия. В светлината на изложените мотиви във връзка с тълкуването на понятието "необходими действия", оценката следва да се свежда до предприемането на тези волеви действия, които са в контрола на лицето, по отношение на което съществува несъвместимост.

Безспорно е установено, че Божидар Николаев Трайков липсва да е изпълнил трите кумулативно предвидени изисквания: **1)** да предприеме необходимите действия за прекратяването на дейността и/или за освобождаването му от заеманата длъжност; **2)** да уведоми писмено за това председателя на общинския съвет; **3)** да уведоми писмено за това общинската изборителна комисия, като уведомяването за предприетите действия следва да е извършено в периода от 13.11.2023 г. до 13.12.2023 г. включително.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията намира за установено, че е налице извършено нарушение от Божидар Николаев Трайков, респ. са налице основанията на чл. 41, ал. 1, вр. с чл. 42, ал. 1, т. 9 и чл. 41, ал. 3, вр. с чл. 42, ал. 1, т. 5 ЗМСМА, за предсрочно прекратяване на правомощията на кмета на кметство "Герман", Столична община.

Поради което и на основание чл. 42, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 42, ал. 1, т. 9, вр. с чл. 41, ал. 1 и ал. 3 ЗМСМА и чл. 42, ал. 5 ЗМСМА, вр. с чл. 87, ал. 1, т. 30, вр. с чл. 463, ал. 2 и ал. 3 ИК, Общинска изборителна комисия – Столична община, прие

Решение № 1390-МИ /14.08.2025 г.

УСТАНОВЯВА НАРУШЕНИЕ, на основание чл. 41, ал. 3, вр. с чл. 41, ал. 1 ЗМСМА, осъществено от **Божидар Николаев Трайков**, с ЕГН:– кмет на кметство "Герман", Столична община, издигнат от МК "ГЕРБ /СДС/".

ПРЕКРАТЯВА предсрочно пълномощията на **Божидар Николаев Трайков**, с ЕГН:– кмет на кметство "Герман", Столична община.

АНУЛИРА издаденото удостоверение на **Божидар Николаев Трайков**, с ЕГН:– кмет на кметство "Герман", Столична община.

РЕШЕНИЕТО подлежи на оспорване по реда на чл. 459 ИК, в 7-дневен срок от обявяването му, чрез Общинска изборителна комисия – Столична община до Административен съд – София – град, като жалбата не спира изпълнението – арг. от чл. 459, ал. 4 ИК, вр. с чл. 42, ал. 5 ЗМСМА.

ПРЕПИС от настоящото решение, на основание чл. 463, ал. 2 и ал. 3 ИК, да се изпрати на Централната изборителна комисия – за сведение.

ПРЕПИС от настоящото решение, на основание чл. 42, ал. 5 ЗМСМА, да се изпрати на Централна изборителна комисия и председателя на Столичен общински съвет – за сведение и изпълнение, в тридневен срок от влизането му в сила.

Предложеният проект за решение бе подложен на гласуване, както следва:

ГЛАСУВАЛИ

За: Жана Бориславова Иванова, Иван Красимиров Иванов, Райна Костантинова Евтимова, Борислав Любомиров Тасев, Виктория Георгиева Илиева, Евгений Кирилов Пепелянков, Цветанка Петкова Петкова, Снежана Младенова Кондева, Надя Асенова Ангелова-Цекова, Десислава Здравкова Таранова-Андонова, Живка Василева Котева, Петър Цанков Георгиев, Калоян Христов Колев, Стоил Петромил Сотиров, Анастасия Георгиева Дюлгерова, Веселина Кирилова Кирилова-Стаменова, Стоил Владимиров Моллов, Малина Маринова Найденова, Мариян Живков Живков, Анелия Иванова Иванова

Против: няма.

Други изказвания и предложения не бяха направени.

Заседанието беше закрито, в 18:45 ч., поради изчерпване на дневния ред от председателя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
Иван Иванов

СЕКРЕТАР: _____
Борислав Тасев